



COMUNICADO

ESPELHO DE CORREÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

EDITAL PROGEP Nº 99/2025

A Comissão Julgadora torna público o espelho de correção da Prova Didática do Concurso Público para contratação de professor efetivo da Faculdade de Engenharia Civil - FECIV, área: Estruturas.

TEMA SORTEADO:

Prova didática: 14/10/2025: Linhas de influência em vigas isostáticas e hiperestáticas.

Prova didática: 15/10/2025: Estruturas Hiperestáticas: Método das Forças e Método dos Deslocamentos

O que deveria ser abordado na aula do(a) candidato(a) para a obtenção da nota máxima:

1) PLANO DE AULA (10 PONTOS).

1-I) Coesão e consistência do Plano de Aula (4 pontos).

Avaliação da estrutura e conteúdo do plano de aula: o plano está bem estruturado? Este apresenta os diferentes conteúdos exigidos? Há coesão (ligação harmônica) entre os elementos do plano de aula? O plano de aula apresenta erros em relação à ortografia, acentuação, pontuação, concordâncias nominal e verbal?

1-II) Objetivos e metodologia propostos (4 pontos).

Avaliação dos recursos didáticos, métodos e técnicas de ensino planejados para a aula; apontamento dos tópicos que serão abordados. O plano de aula contempla todos os assuntos necessários ao tema que estão no contexto do tema sorteado? O plano de aula é limitado apenas aos assuntos ligados ao tema? O conteúdo do plano de aula e os assuntos contemplados são adequados e estão no escopo de uma aula de graduação? Não há repetição de objetivos? Os recursos didáticos propostos são claros e adequados para uma aula presencial de graduação?

1-III) Referencial bibliográfico (2 pontos).

Avaliação da bibliografia adotada, se essa está coerente e atualizada com o tema da aula.

2) PERTINÊNCIA TEMÁTICA E ABORDAGEM TEÓRICO-CONCEITUAL (30 PONTOS):

2-I) Coerência entre o plano de aula apresentado e o desenvolvimento da aula (6 pontos).

Houve coerência entre o plano entregue e o desenvolvido na aula? Avaliação da qualidade e relevância desses argumentos, bem como a eficácia deles em gerar interesse e motivação para conhecer e aprender o tema.

2-II) Compatibilidade teórico-conceitual com o tema apresentado (6 pontos).

O conteúdo apresentado é correto do ponto de vista teórico-conceitual? Os diferentes tópicos associados ao tema foram abordados? Houve um grau mínimo de detalhamento dos conceitos, técnicas e informações apresentados sobre o tema? O conteúdo se restringiu objetivamente e diretamente ao tema sorteado?

2-III) Consistência do referencial teórico-conceitual utilizado para a elaboração da apresentação (6 pontos).

O tema foi adequadamente ilustrado e exemplificado? A apresentação não se restringiu ao âmbito teórico? Foi possível entender didaticamente a definição dos conceitos e suas aplicações? Os conceitos foram apresentados corretamente?

2-IV) Domínio teórico-prático do campo de saber do tema e domínio do conteúdo (6 pontos).

Mostrou segurança na apresentação dos conceitos? Conseguiu expressar a origem e solução dos problemas inerentes ao tema? Não cometeu deslizes conceituais? Não deixou lacunas sobre o tema apresentado? Todos os conteúdos apresentados estavam diretamente ligados ao tema?

2-V - Contextualização com introdução prévia do tema tratado (6 pontos)

Apresentou como a teoria e conceitos são aplicados na prática de engenharia civil? A introdução se ateve diretamente ao tema? O contexto foi ilustrado didaticamente de maneira a despertar atenção do público?

3) Objetividade, articulação e clareza de ideias durante a apresentação e arguição (25 pontos):

3-I) Capacidade de desenvolver de forma objetiva e concisa o tema da prova (6 pontos).

Apresentou todos os tópicos de forma didática, sem fugir do assunto e sem falha conceitual? Não excedeu os tópicos diretamente ligados ao tema?

3-II) Capacidade de apresentação clara e articulada das ideias, conceitos e conteúdos abordados (6 pontos).

A apresentação foi clara? Foi possível entender as ideias apresentadas sem dúvidas? Todos os conceitos referentes ao tema foram apresentados? Não houve falha conceitual?

3-III) Capacidade de problematização (6 pontos).

Apresentou a(s) aplicação(ões) prática(s) que levaram ao problema, a concepção teórica da solução e sua resolução?

3-IV) Utilização de informações corretas, atualizadas e suficientes para a interpretação e compreensão da apresentação e argumentação produzidas (7 pontos).

Apresentou exemplos recentes de aplicações práticas e explicou como os conceitos são utilizados? A apresentação permitiu interpretar e compreender os conceitos? As argumentações foram corretas e didáticas?

4) Habilidade didático pedagógica, expressão oral e domínio aos padrões da língua culta (25 pontos).

4-I) Uso adequado de recursos didáticos – como slides, textos, multimídia, simulações e/ou quadro branco – para auxiliar no desenvolvimento do tema da prova de forma criativa, objetiva e concisa (5 pontos).

Utilizou suficientemente os recursos acima, de forma criativa, objetiva e concisa? 4-II) Adequação do conteúdo em função do tempo estipulado e a estrutura da aula (5 pontos). Conseguiu distribuir o tempo de forma a fazer uma introdução, apresentar os tópicos relevantes, exemplificar e concluir o tema?

4-III) Adequação do tema para a graduação, avaliadas a complexidade, a abrangência e a qualidade dos conceitos utilizados para a elaboração da apresentação (5 pontos).

A apresentação despertou interesse sobre o assunto? A apresentação detalhou de maneira clara e simples as complexidades dos tópicos? A apresentação cobriu todos os conceitos que permitam utilizá-los em aplicações usuais básicas? A apresentação indicou os limites dos conceitos básicos apresentados e potenciais problemas complexos que necessitariam de maior aprofundamento?

4-IV) Expressão oral; o uso formal da língua portuguesa quanto a vocabulário, concordâncias verbal e nominal com ausência de vícios de linguagem; correção gramatical (5 pontos).

Não apresentou nenhuma falha de vocabulário, concordâncias verbal e nominal? Teve ausência de vícios de linguagem? Apresentou com correção gramatical?

4-V) Motivação e movimentação no espaço-tempo da prova didática; dicção e postura corporal; linguagem e universo vocabular utilizado; habilidade para o ambiente acadêmico (5 pontos).

Não apresentou nenhuma falha de dicção e de postura corporal? Utilizou linguagem e universo vocabular adequado, dentro dos conceitos técnicos do tema? Mostrou habilidade para o ambiente acadêmico, apresentando todos os conceitos de forma correta e estimulando a atenção?

5) Tempo de apresentação (10 pontos).

Menor que 30 (trinta) minutos = 0 pontos. De 30 (trinta) minutos a 39 (trinta e nove) minutos = 5 pontos. De 40 (quarenta) minutos a 50 (cinquenta) minutos = 10 pontos. De 51 (cinquenta e um) minutos a 60 (sessenta) minutos = 5 pontos. Maior que 60 (sessenta) minutos = 0 pontos.

Arquimedes Diógenes Ciloni

Presidente da Comissão Julgadora do Edital 99/2025 - FECIV

Portaria de Pessoal UFU Nº 5577, de 20 de agosto de 2025



Documento assinado eletronicamente por **Arquimedes Diogenes Ciloni, Professor(a) do Magistério Superior**, em 28/10/2025, às 13:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **6805743** e o código CRC **08C0977A**.