



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
 Avenida João Naves de Avila, 2121, Bloco 3P - Bairro Santa Mônica, Uberlândia-MG, CEP 38400-902
 Telefone: +55 (34)3239-4957 - www.progep.ufu.br - secretaria@progep.ufu.br



EDITAL PROGEP Nº 98/2023

24 de julho de 2023

Processo nº 23117.028270/2023-78

Edital complementar ao Edital PROGEP nº 90/2023

Concurso público para contratação de professor efetivo.

O Pró-Reitor de Gestão de Pessoas da Universidade Federal de Uberlândia, no uso de suas atribuições e considerando a delegação de competência que lhe foi outorgada por meio da Portaria/R/UFU/nº 95, de 05/01/2017, do Reitor da Universidade Federal de Uberlândia, publicada no Diário Oficial da União em 09/01/2017, seção 2, pág. 26; e tendo em vista o que estabelecem a Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990, a Lei nº 12.772, de 28 de dezembro de 2012, bem como o Decreto nº 7.485, de 18 de maio de 2011, alterado pela Portaria Interministerial nº 316, de 9 de outubro de 2017, e o Decreto nº 8.260, de 29 de maio de 2014, e o Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019; e também o Estatuto e o Regimento Geral da UFU, a Resolução CONDIR nº 2/2021 e demais legislações pertinentes, torna públicas as especificações do concurso público para contratação de professor efetivo, conforme Edital PROGEP nº 90/2023.

1. ESPECIFICAÇÃO DO CONCURSO PÚBLICO

- 1.1. Unidade acadêmica: Instituto de Letras e Linguística.
- 1.2. Campus de atuação: Santa Mônica, localizado na cidade de Uberlândia / MG.
- 1.3. Descrição da vaga:

Área/subárea	Número de vagas	Qualificação Mínima Exigida	Regime de trabalho
Língua Inglesa/Ensino-Aprendizagem de Língua Inglesa	1 (uma)	Doutorado em Letras ou Linguística ou Linguística Aplicada ou Ciências da Linguagem ou Estudos da Linguagem ou Estudos Linguísticos ou Estudos Linguísticos e Literários em Língua Inglesa ou Língua Inglesa.	Dedicação exclusiva

- 1.4. Conteúdo programático:
 - 1.4.1. The Teaching of English for Specific Purposes;
 - 1.4.2. Lexicon/Morphology and English Language Teaching;
 - 1.4.3. Syntax and English Language Teaching;
 - 1.4.4. Semantics and Pragmatics and English Language Teaching;
 - 1.4.5. Phonetics and Phonology and English Language Teaching;
 - 1.4.6. Skill Integration in English Language Teaching;
 - 1.4.7. Methodologies and Approaches in English Language Teaching;
 - 1.4.8. English Language Teaching in Online/Distance Learning Contexts;
 - 1.4.9. Discourse Analysis and English Language Teaching;
 - 1.4.10. New Literacies Studies and English Language Teaching.
- 1.5. Referencial bibliográfico:
 - 1.5.1. ALMEIDA FILHO, J. C. P. Linguística Aplicada, ensino de línguas e comunicação. Campinas: Pontes, 2005.
 - 1.5.2. ARROJO, R. (Org.) O signo desconstruído. Implicações para a tradução, a leitura e o ensino. Campinas: Pontes Editores, 1992.
 - 1.5.3. BAILEY, K.S. Speaking: Practical English Language Teaching (PELT). New York: McGraw- Hill, 2004.
 - 1.5.4. BENESCH, S. Critical English for Academic Purposes. Nova Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers, 2001
 - 1.5.5. BORTONI-RICARDO, S. M. O professor pesquisador. São Paulo, Parábola, 2008.
 - 1.5.6. BURNS, A. & RICHARDS, J. C. (Eds.). Cambridge guide to second language teacher education. New York: Cambridge University Press, 2009.

- 1.5.7. CANAGARAJAH, S. Reconstructing local knowledge. *Journal of Language, Identity and Education*. Vol. 1(4), p. 243-260, 2002.
- 1.5.8. CAVALCANTI, M. C. A propósito da Linguística Aplicada. *Trabalhos em Linguística Aplicada*. v.7, 1986. p. 5-12.
- 1.5.9. CELCE-MURCIA, M. & OLSHTAIN, E. *Discourse and context in language teaching: A guide for language teachers*. Cambridge UP, 2001.
- 1.5.10. CORACINI, M. J. R. F. (Org.). *Identidade & discurso: (des)construindo subjetividades*. Campinas: Editora da Unicamp; Chapecó: Argos Editora.
- 1.5.11. EASTWOOD, J. *Oxford Guide to English Grammar*. Hong Kong: OUP, 1994.
- 1.5.12. ELLIS, R. *Task-based language learning and teaching*. New York: Oxford University Press, 2003.
- 1.5.13. FROMKIN, V.; RODMAN, R.; HYAMS, N. *An Introduction to Language*. Boston: Cengage Learning, 2018.
- 1.5.14. GREENBAUM, S. e QUIRK, R. *A student's Grammar of the English Language*. Harlow, Essex: Longman, 2007.
- 1.5.15. HARWOOD, N. (Org.) *English language teaching materials: Theory and Practice*. Nova York: Cambridge University Press, 2010.
- 1.5.16. HATCH, E.; BROWN, C. *Vocabulary, semantics and language education*. Nova York: Cambridge University Press, 1995.
- 1.5.17. HUTCHINSON, T.; WATERS, A. *English for Specific Purposes*. Cambridge. Cambridge University Press, 1982/1991.
- 1.5.18. KACHRU, B. B., KACHRU, Y., & NELSON, C. L. (Eds.) *The handbook of world Englishes*. UK: Blackwell Publishing Ltd, 2006.
- 1.5.19. KUBOTA, R. Racial, ethnic, and cultural stereotypes in Teaching English. In J. I. Lontas (Org.), *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*. Wiley, 2018.
- 1.5.20. KUMARAVADIVELU, B. Toward a postmethod pedagogy. In: *TESOL Quarterly* 35, p. 537- 60, 2001.
- 1.5.21. LEFFA, Vilson J. (Org.). *O professor de línguas estrangeiras; construindo a profissão*. Pelotas, 2001.
- 1.5.22. LIMA, D. C. (Org.) *Inglês em escolas públicas não funciona? Um questão, múltiplos olhares*. São Paulo: Parábola Editorial, 2011.
- 1.5.23. MCCARTHY, M. *Discourse analysis for language teachers*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1991.
- 1.5.24. MOITA LOPES, L. P. (Org.) *Por uma linguística aplicada indisciplinar*. São Paulo: Parábola Editorial, 2006.
- 1.5.25. MOITA LOPES, L. P. (Org.) *Linguística Aplicada na modernidade recente. Festschrift para Antonieta Celani*. São Paulo: Parábola, 2013.
- 1.5.26. NUNAN, D. *Second language teaching e learning*. Boston: Heinle e Heinly Publishers – an International Thomson Publishing Company, 1999.
- 1.5.27. PARROTT, M. *Grammar for English Language Teachers*. Cambridge: CUP, 2001.
- 1.5.28. RICHARDS, J.C. & FARRELL, T. S. C. *Professional development for language teachers*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2005.
- 1.5.29. RICHARDS, J. C & LOCKHART, C. *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*. Cambridge: CUP, 1996.
- 1.5.30. SIGNORINI, I.; CAVALCANTI, M. C. *Linguística Aplicada e transdisciplinaridade*. Campinas: Mercado de Letras, 1998.
- 1.5.31. SCHNEUWLY, B; DOLZ, J. (Org.). *Gêneros orais e escritos na escola*. Campinas: Mercado de Letras, 2004.
- 1.5.32. SWALES, J.M.; FEAK, C.B. *Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills (2nd ed.)*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
- 1.5.33. SWAN, M. *Practical English Usage*. Oxford: OUP, 2005.
- 1.5.34. TOMLINSON, B. (Org.) *Materials development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- 1.5.35. VAN DEN BRANDEN, K. *Task-based language education: From theory to practice*. New York: Cambridge University Press. 2006.
- 1.5.36. VIEIRA-ABRAHÃO, M.H. A formação de professores de línguas: Passado, presente e futuro. In: SILVA, K. A. (Org.) *Ensinar e aprender línguas na contemporaneidade: Linhas e Entrelinhas*. Campinas, SP: Pontes Editores, 2010.
- 1.5.37. WILSON, J. J. *How to teach listening*. Essex: Pearson, 2008.

2. MODALIDADES DE AVALIAÇÃO

2.1. O concurso será composto das seguintes provas e fases:

Fase	Avaliação	Caráter	Peso
1ª Fase:	Prova escrita	Eliminatório e classificatório	1
2ª Fase:	Prova didática	Eliminatório e classificatório	2
3ª Fase:	Análise de títulos	Classificatório	1

2.2. Cronograma previsto:

Atividade	Data	Horário	Local
-----------	------	---------	-------

Prova escrita	24/09/2023	13h10	Bloco 3Q, no Campus Santa Mônica, na Av. João Naves de Ávila, nº 2121, no Bairro Santa Mônica, na cidade de Uberlândia/MG – CEP: 38408-100
Sorteio público da ordem de realização da prova didática	09/10/2023	08h15	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Sorteio público do tema da prova didática	09/10/2023	08h30	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Entrega do plano de aula para a prova didática	10/10/2023	Imediatamente antes do início da prova didática.	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Prova didática	10/10/2023	08h30	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Entrega dos títulos	09/10/2023	Até 14h	E-mail: ileel@ileel.ufu.br

2.2.1. Caso seja necessário realizar outro(s) sorteio(s) de temas, estes ocorrerão em intervalos de 24 horas.

2.2.2. O candidato deverá comparecer nas datas e horários marcados para realização de cada prova do concurso público, inclusive à sessão de abertura e ao(s) sorteio(s) de tema(s) e/ou questão(ões), sendo **eliminados aqueles que não comparecerem ou se atrasarem**. É vedado ao candidato fazer-se representar por procurador legalmente constituído em qualquer dessas fases, salvo na entrega de títulos.

3. PROVA ESCRITA

3.1. A prova escrita consistirá em dissertação sobre tema(s) sorteado(s).

3.2. A prova deverá ser feita na **língua inglesa**.

3.3. Critérios de correção da prova escrita:

Nº	Critério	Descrição (O que se espera do candidato em cada critério)	Pontuação Máxima
1	Objetividade	I: Apresentação (introdução, desenvolvimento e conclusão) (10 pontos); II: Capacidade de síntese/objetividade sobre o tema da prova escrita (5 pontos).	15
2	Pertinência temática e abordagem teórico-conceitual: densidade teórica	I: Compatibilidade teórico-conceitual com o tema apresentado (10 pontos); II: Domínio teórico-prático dos conteúdos, abrangência e correção teórico-conceitual (10 pontos); III: Relevância dos argumentos apresentados em relação ao conteúdo (5 pontos); IV: Quantidade e o grau de detalhamento das informações apresentadas, fundamentadas em bibliografia relevante da área (5 pontos); V: Consistência do referencial teórico-conceitual utilizado (5 pontos).	35
3	Capacidade de problematização	I: Capacidade de contextualizar o tema por meio de reflexões acerca de questões problematizadoras da área, articuladas com o domínio do tema e fundamentação teórica pertinente (5 pontos); II: Capacidade crítica de domínio do tema (5 pontos).	10
4	Capacidade de compreensão, análise e síntese	I: Capacidade de apresentar argumentos centrais para o desenvolvimento do tema, de forma objetiva, respeitando-se o limite da prova, sem prejuízo ao tratamento do tema, de modo a evidenciar articulação e/ou relação entre os argumentos destacados (20 pontos).	20
5	Coesão e coerência textual e acurácia no uso da língua inglesa	I: Capacidade de articular e encadear ideias sem prejuízo de sentido (10 pontos); II: Domínio da habilidade de produção escrita em Língua Inglesa (10 pontos).	20
Total			100 pontos

4. PROVA DIDÁTICA

4.1. A prova será realizada no formato **presencial**.

4.2. A prova deverá ser feita na **língua inglesa**.

4.3. Recursos que serão disponibilizados para os candidatos: sala-ambiente, datashow, quadro branco e pincéis, computador.

4.4. Recursos que poderão ser utilizados, por conta do candidato: Os candidatos poderão trazer um pen-drive com suas apresentações para serem inseridas no computador/datashow disponíveis e materiais impressos relacionados à sua apresentação.

4.5. Recursos que NÃO poderão ser utilizados: Telefones celulares.

4.6. O(A) candidato(a) deverá entregar, à Comissão Examinadora, três cópias do plano aula impressas, no início do horário de realização de sua prova didática.

4.7. Critérios de correção da prova didática:

Nº	Critério	Descrição (O que se espera do candidato em cada critério)	Pontuação Máxima
1	Plano de Aula	I: Coesão, coerência e consistência interna (2 pontos); II: Fundamentação teórica, objetivos e metodologia propostos e referências bibliográficas indicadas (3 pontos).	5
2	Desenvolvimento, consistência teórica e metodológica da aula e domínio do conteúdo.	I: Desenvolvimento da aula em consonância com o plano proposto, observada a coerência didático-metodológica, contendo os seguintes itens: objetivos, conteúdo, metodologias, recursos, avaliação e referências (4 pontos);	35

		<p>II: Fundamentação teórica apresentada, sua abrangência e correção teórica no tratamento dos conteúdos abordados (5 pontos);</p> <p>III: Quantidade e grau de aprofundamento das informações - elementos abordados, pertinência temática e abordagem teórico-conceitual (7 pontos);</p> <p>IV: Domínio teórico-prático do campo de saber do tema e domínio do conteúdo (10 pontos);</p> <p>V: A adequação do conteúdo em função do tempo estipulado e estrutura da aula (6 pontos);</p> <p>VI: Seleção, utilização adequada dos recursos didáticos e relação teoria e prática (3 pontos).</p>	
3	Objetividade e clareza de ideias	<p>I: Capacidade de desenvolver de forma objetiva o tema da prova (5 pontos);</p> <p>II: Apresentação clara e articulada das ideias, conceitos e conteúdos abordados; aplicações e informações corretas e atualizadas (8 pontos).</p>	13
4	Tempo de Apresentação	<p>Até 30 (trinta) minutos = 0 (zero) ponto,</p> <p>31 (trinta e um) minutos = 1 (um) ponto,</p> <p>32 (trinta e dois) minutos = 2 (dois) pontos, 33 (trinta e três) minutos = 3 (três) pontos,</p> <p>34 (trinta e quatro) minutos = 4 (quatro) pontos,</p> <p>35 (trinta e cinco) minutos = 5 (cinco) pontos,</p> <p>36 (trinta e seis) minutos = 6 (seis) pontos,</p> <p>37 (trinta e sete) minutos = 7 (sete) pontos,</p> <p>38 (trinta e oito) minutos = 8 (oito) pontos,</p> <p>39 (trinta e nove) minutos = 9 (nove) pontos,</p> <p>De 40 (quarenta) minutos a 50 (cinquenta) minutos = 10 (dez) pontos,</p> <p>51 (cinquenta e um) minutos = 9 (nove) pontos,</p> <p>52 (cinquenta e dois) minutos = 8 (oito) pontos,</p> <p>53 (cinquenta e três) minutos = 7 (sete) pontos,</p> <p>54 (cinquenta e quatro) minutos = 6 (seis) pontos,</p> <p>55 (cinquenta e cinco) minutos = 5 (cinco) pontos,</p> <p>56 (cinquenta e seis) minutos = 4 (quatro) pontos,</p> <p>57 (cinquenta e sete) minutos = 3 (três) pontos,</p> <p>58 (cinquenta e oito) minutos = 2 (dois) pontos,</p> <p>(cinquenta e nove) minutos = 1 (um) ponto,</p> <p>Acima de 59 (cinquenta e nove) minutos = 0 (zero) ponto.</p>	10
5	Linguagem, fluência e acurácia na Língua Inglesa e postura docente	<p>I: Domínio da Língua Inglesa considerando o registro e o contexto de comunicação (10 pontos);</p> <p>II: Fluência (10 pontos);</p> <p>III: Acurácia (10 pontos);</p> <p>IV: Postura docente (7 pontos).</p>	37
Total			100 pontos

5. ANÁLISE DE TÍTULOS ACADÊMICOS E EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

5.1. A pontuação não será cumulativa, e será considerado apenas o título de maior grau e que seja na área de conhecimento definida no edital, não sendo pontuada a titulação mínima exigida como requisito à investidura.

5.2. Serão consideradas somente as atividades realizadas no ano vigente do concurso, até a data de apresentação dos documentos, e nos 5 (cinco) anos civis anteriores.

5.3. Os documentos deverão ser entregues exclusivamente em meio eletrônico, pelo e-mail ileel@ileel.ufu.br. É de responsabilidade do candidato o teor e a integridade dos documentos digitalizados. Em caso de dúvida motivada e fundamentada quanto à autenticidade ou veracidade do documento, a Unidade poderá solicitar a apresentação do original para conferência.

5.3.1. Os títulos enviados fora do período previsto serão desconsiderados.

5.3.2. Todos os documentos comprobatórios de títulos deverão ser organizados em um arquivo único em PDF, com a sequência na ordem crescente dos itens de cada tabela de pontuação indicada neste edital.

5.3.3. O(a) candidato(a) deverá elaborar tabelas de pontuação, com base nas tabelas a seguir, preenchendo a coluna "Pontuação atribuída pelo candidato" com a pontuação que julga fazer jus em cada item.

5.3.4. A pontuação calculada/demandada/requerida pelo candidato será o resultado da multiplicação da pontuação individual, prevista na tabela, pela quantidade de atividades realizadas em cada item.

5.3.5. Os comprovantes deverão trazer indicação da tabela e item aos quais se referem, para conferência pela comissão julgadora.

5.3.6. Especificar no assunto do e-mail o seguinte: Análise de títulos acadêmicos e experiência profissional - concurso de língua inglesa.

Tabela 1: Experiência docente nos últimos 5 anos.

Pontuação máxima da categoria: 40 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO
------	-----------	----------------------	-----------	--------------------------

				CANDIDATO
1	Disciplinas ministradas na graduação	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1 ponto por semestre	
2	Disciplinas ministradas em cursos de pós-graduação Lato Sensu	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1,25 ponto por semestre	
3	Disciplinas ministradas em cursos de mestrado e doutorado	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1,5 ponto por semestre	
4	Atividades de ensino na Educação Básica	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	0,5 ponto por semestre	
5	Orientação - Monografia de Pós-Graduação Lato Sensu, Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação, Iniciação Científica e Monitoria (PET - PIBIC - IC com ou sem bolsa, Idiomas Sem Fronteiras)	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	0,5 ponto por orientação concluída	
6	Orientação - Dissertação de Mestrado ou Tese de Doutorado	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1 ponto por orientação concluída	
7	Atuação docente em cursos livres de Língua Inglesa	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição ou da carteira profissional de trabalho	0,5 ponto por semestre	

Tabela 2: Experiência profissional não docente nos últimos 5 anos, na área do certame.

Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Consultor em órgãos nacionais, federais, estaduais ou municipais	Cópia de carteira profissional de trabalho ou contrato de trabalho	0,25 ponto por mês	
2	Revisor de textos para jornais, revistas, periódicos.	Cópia da declaração do editor ou diretor ou chefia imediata	0,25 por trabalho realizado	
3	Avaliador de cursos de graduação e pós-graduação	Cópia da declaração da avaliação	0,25 por avaliação	

Tabela 3: Experiência em gestão acadêmica nos últimos 5 anos.

Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Coordenação de curso de graduação	Cópia de declaração da instituição	1 ponto por semestre	
2	Coordenação de curso de pós-graduação Lato Sensu	Cópia de declaração da instituição	1,5 ponto por semestre	
3	Coordenação de curso de mestrado e doutorado	Cópia de declaração da instituição	2 pontos por semestre	
4	Direção e Coordenação (administrativa e acadêmica) de Faculdades, Institutos, Departamentos, Órgãos complementares ou suplementares ou outras unidades acadêmicas-administrativas em IES	Cópia de declaração da instituição	1 ponto por semestre	
5	Participação como presidente ou membro de Colegiado de Curso de Graduação ou Pós-Graduação, Núcleo Docente Estruturante, Equipe Multidisciplinar	Cópia de declaração da instituição	0,5 ponto por semestre	

Tabela 4: Atividades de extensão nos últimos 5 anos.

Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Coordenação de projeto de extensão	Cópia de declaração da instituição responsável	1 ponto por projeto de extensão	
2	Ministrante de curso de extensão	Cópia de declaração da instituição responsável	0,5 ponto por curso de extensão	

Tabela 5: Produção científica, técnica, artística ou cultural nos últimos 5 anos, na área do certame.

Pontuação máxima da categoria: 30 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
------	-----------	----------------------	-----------	------------------------------------

				CANDIDATO
1	Artigo publicado em periódico indexado Qualis A1/A2-CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	5 pontos por artigo publicado	
2	Artigo publicado em periódico indexado Qualis A3/A4-CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	4 pontos por artigo publicado	
3	Artigo publicado em periódico indexado Qualis B1/B2-CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	2 pontos por artigo publicado	
4	Artigo publicado em periódico indexado Qualis B3/B4-CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	1 ponto por artigo publicado	
5	Livro (técnico, científico, didático ou literário) com conselho editorial, ISBN e ficha catalográfica	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do autor e o ano da publicação	5 pontos por livro publicado	
6	Capítulo de livro com conselho editorial, ISBN e ficha catalográfica	Cópia da capa, contracapa, sumário do livro e páginas inicial e final do capítulo em que constem o nome do autor e o ano da publicação	1 ponto por capítulo publicado	
7	Direção/Organização/Edição/Coordenação de livros, coleções ou revistas com conselho editorial, ISBN/ISSN e ficha catalográfica	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do autor e o ano da publicação	5 pontos por publicação	
8	Tradução de livros	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do tradutor e o ano da publicação	3 pontos por livro traduzido publicado	
9	Tradução de artigos	Cópia da capa, contracapa e sumário do livro e/ou revista em que constem o nome do tradutor e o ano da publicação	1 ponto por artigo traduzido publicado	
10	Organização de congressos, seminários, simpósios e similares	Cópia da declaração e/ou portaria de nomeação para a função de coordenador ou membro de comissão organizadora de evento	1 ponto por participação	
11	Apresentação de trabalho em reuniões científicas	Cópia do certificado emitido pelo presidente ou correlato do evento em que a atividade foi realizada	0,25 ponto por participação	
12	Coordenação ou membro de projetos de pesquisa (excetuados os de mestrado, doutorado e pós-doutorado)	Cópia da declaração de aprovação do relatório final de projeto de pesquisa emitida pelo órgão responsável	0,5 ponto por projeto de pesquisa concluído	
13	Organização ou participação em reuniões, encontros e mostras artístico-culturais	Cópia da declaração emitida pela instituição organizadora	0,25 ponto por participação	

Os trabalhos publicados em coautoria receberão a mesma pontuação dos trabalhos de autoria exclusiva do candidato.

6. DISPOSIÇÕES FINAIS

- 6.1. Em caso de conflito entre o Edital PROGEP nº 90/2023 e o disposto neste edital, devem prevalecer as disposições do primeiro.
- 6.2. Os casos omissos serão resolvidos pelo Pró-Reitor de Gestão de Pessoas.

Marcio Magno Costa



Documento assinado eletronicamente por **Marcio Magno Costa, Pró-Reitor(a)**, em 25/07/2023, às 11:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **4671303** e o código CRC **FC010582**.

Tabela 4: Atividades de extensão nos últimos 5 anos.
Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

Item	Descrição	Forma de comprovação	Pontuação	Pontuação atribuída pelo candidato
1	Coordenação de projeto de ensino e extensão	Digitalização da Declaração da instituição responsável informando o período	2 pontos por projeto	
2	Participação como membro de Equipe de Projeto de Ensino e Extensão	Digitalização da Declaração da instituição responsável informando o período	0,5 ponto por participação	
3	Orientação de Projeto de Ensino e Extensão	Digitalização da Declaração da instituição responsável informando o período	1 ponto por orientação	
4	Curso de Ensino e Extensão ministrado	Digitalização da Declaração da instituição responsável informando o período	1 ponto por curso	

Tabela 5: Produção científica, técnica, artística ou cultural nos últimos 5 anos, na área do certame
Pontuação máxima da categoria: 30 pontos

Item	Descrição	Forma de comprovação	Pontuação	Pontuação atribuída pelo candidato
1	Artigo publicado em periódico indexado Qualis A-CPES	Digitalização da Folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	3 pontos por artigo	
2	Artigo publicado em periódico indexado Qualis B- CAPES	Digitalização da Folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	2 pontos por artigo	
3	Artigo técnico-científico publicado em periódico não classificado pela CAPES, com corpo de revisores ou equivalente	Digitalização da Folha de rosto do meio de divulgação do artigo, da primeira página do mesmo e da comprovação do corpo de revisores ou equivalente	1 ponto por artigo	
4	Publicação de trabalho completo em anais de reunião científica	Digitalização da Folha de rosto do meio de divulgação do artigo e da primeira página do mesmo	0,3 ponto por trabalho	
5	Publicação de resumo expandido em anais de reunião científica	Digitalização do Resumo e da folha de rosto do meio de divulgação do resumo	0,25 ponto por trabalho	
6	Publicação de resumo em anais de reunião científica	Digitalização do Resumo e da folha de rosto do meio de divulgação específico de resumo	0,2 ponto por trabalho	
7	Palestras e conferências proferidas, minicursos ministrados, seminários, oficinas, participação em painéis de debate ou mesas redondas em reuniões científicas promovidas por associações ou sociedades científicas	Digitalização do Certificado do evento emitida pelo Coordenador ou pelo Presidente do evento	0,5 ponto por evento	
8	Premiação ou menção honrosa de trabalhos científicos em eventos científicos	Digitalização da folha de rosto do meio de divulgação e da ficha catalográfica *Só serão aceitos livros publicados por Editora com Conselho Editorial ou Editor/Diretor responsável	0,1 ponto por trabalho premiado	
9	Editoração/organização de livros, de anais de eventos, coleções, periódicos ou dossiês de periódico	Digitalização da Ficha catalográfica	0,5 ponto por editoração/organização	
10	Capítulo de livro	Digitalização da Ficha catalográfica e das páginas do livro que contenham as informações bibliográficas do mesmo	1 ponto por capítulo	
11	Autoria de livro	Digitalização da Ficha catalográfica	1,5 ponto por livro	
12	Membro de Comissão Julgadora ou Comissão Científica de evento científico	Digitalização do Certificado do evento emitida pelo Coordenador ou pelo Presidente do evento	0,5 ponto por participação	
13	Membro de Comissão Organizadora de reuniões científicas ou de ensino	Digitalização da Declaração emitida pelo Coordenador da Comissão Organizadora ou pelo Diretor da Unidade responsável pela organização do evento	0,5 ponto por participação	
14	Coordenação de projeto de pesquisa financiado por agência de fomento	Digitalização da Declaração da agência de fomento	1 ponto por semestre concluído	
15	Participação como Membro Titular em Banca de Defesa de Mestrado ou Doutorado	Digitalização da Declaração emitida pela coordenação do curso de pós-graduação	2 pontos por participação	
16	Participação em Bancas Examinadoras de Qualificação de Mestrado ou Doutorado	Digitalização da Declaração emitida pela coordenação do curso de pós-graduação	1 ponto por participação	

Os trabalhos publicados em coautoria receberão a mesma pontuação dos trabalhos de autoria exclusiva do candidato.

6. disposições finais

- 6.1. Em caso de conflito entre o Edital PROGEP nº 90/2023 e o disposto neste edital, devem prevalecer as disposições do primeiro.
6.2. Os casos omissos serão resolvidos pelo Pró-Reitor de Gestão de Pessoas.

MARCIO MAGNO COSTA

EDITAL PROGEP Nº 98/2023

CONCURSO PÚBLICO/ COMPLEMENTAR AO EDITAL PROGEP Nº 90/2023

O Pró-Reitor de Gestão de Pessoas da Universidade Federal de Uberlândia, no uso de suas atribuições e considerando a delegação de competência que lhe foi outorgada por meio da Portaria/R/UFU/nº 95, de 05/01/2017, do Reitor da Universidade Federal de Uberlândia, publicada no Diário Oficial da União em 09/01/2017, seção 2, pág. 26; e tendo em vista o que estabelecem a Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990, a Lei nº 12.772, de 28 de dezembro de 2012, bem como o Decreto nº 7.485, de 18 de maio de 2011, alterado pela Portaria Interministerial nº 316, de 9 de outubro de 2017, e o Decreto nº 8.260, de 29 de maio de 2014, e o Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019; e também o Estatuto e o Regimento Geral da UFU, a Resolução CONDIR nº 2/2021 e demais legislações pertinentes, torna públicas as especificações do concurso público para contratação de professor efetivo, conforme Edital PROGEP nº 90/2023.

1. especificação do CONCURSO PÚBLICO

- 1.1. Unidade acadêmica: Instituto de Letras e Linguística.
1.2. Campus de atuação: Santa Mônica, localizado na cidade de Uberlândia / MG.
1.3. Descrição da vaga:

Área/subárea	Número de vagas	Qualificação Mínima Exigida	Regime de trabalho
Língua Inglesa/Ensino- Aprendizagem de Língua Inglesa	1 (uma)	Doutorado em Letras ou Linguística ou Linguística Aplicada ou Ciências da Linguagem ou Estudos da Linguagem ou Estudos Linguísticos ou Estudos Linguísticos e Literários em Língua Inglesa ou Língua Inglesa.	Dedicação exclusiva

1.4. Conteúdo programático:

- 1.4.1. The Teaching of English for Specific Purposes;
1.4.2. Lexicon/Morphology and English Language Teaching;
1.4.3. Syntax and English Language Teaching;
1.4.4. Semantics and Pragmatics and English Language Teaching;
1.4.5. Phonetics and Phonology and English Language Teaching;
1.4.6. Skill Integration in English Language Teaching;
1.4.7. Methodologies and Approaches in English Language Teaching;
1.4.8. English Language Teaching in Online/Distance Learning Contexts;
1.4.9. Discourse Analysis and English Language Teaching;
1.4.10. New Literacies Studies and English Language Teaching.
1.5. Referencial bibliográfico:
1.5.1. ALMEIDA FILHO, J. C. P. Linguística Aplicada, ensino de línguas e comunicação. Campinas: Pontes, 2005.
1.5.2. ARROJO, R. (Org.) O signo desconstruído. Implicações para a tradução, a leitura e o ensino. Campinas: Pontes Editores, 1992.
1.5.3. BAILEY, K.S. Speaking: Practical English Language Teaching (PELT). New York: McGraw-Hill, 2004.
1.5.4. BENESCH, S. Critical English for Academic Purposes. Nova Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers, 2001
1.5.5. BORTONI-RICARDO, S. M. O professor pesquisador. São Paulo, Parábola, 2008.
1.5.6. BURNS, A. & RICHARDS, J. C. (Eds.). Cambridge guide to second language teacher education. New York: Cambridge University Press, 2009.
1.5.7. CANAGARAJAH, S. Reconstructing local knowledge. Journal of Language, Identity and Education. Vol. 1(4), p. 243-260, 2002.
1.5.8. CAVALCANTI, M. C. A propósito da Linguística Aplicada. Trabalhos em Linguística Aplicada. v.7, 1986. p. 5-12.
1.5.9. CELCE-MURCIA, M. & OLSHTAIN, E. Discourse and context in language teaching: A guide for language teachers. Cambridge UP, 2001.
1.5.10. CORACINI, M. J. R. F. (Org.). Identidade & discurso: (des)construindo subjetividades. Campinas: Editora da Unicamp; Chapecó: Argos Editora.
1.5.11. EASTWOOD, J. Oxford Guide to English Grammar. Hong Kong: OUP, 1994.
1.5.12. ELLIS, R. Task-based language learning and teaching. New York: Oxford University Press, 2003.
1.5.13. FROMKIN, V.; RODMAN, R.; HYAMS, N. An Introduction to Language. Boston: Cengage Learning, 2018.
1.5.14. GREENBAUM, S. e QUIRK, R. A student's Grammar of the English Language. Harlow, Essex: Longman, 2007.
1.5.15. HARWOOD, N. (Org.) English language teaching materials: Theory and Practice. Nova York: Cambridge University Press, 2010.
1.5.16. HATCH, E.; BROWN, C. Vocabulary, semantics and language education. Nova York: Cambridge University Press, 1995.
1.5.17. HUTCHINSON, T.; WATERS, A. English for Specific Purposes. Cambridge. Cambridge University Press, 1982/1991.
1.5.18. KACHRU, B. B., KACHRU, Y., & NELSON, C. L. (Eds.) The handbook of world Englishes. UK: Blackwell Publishing Ltd, 2006.
1.5.19. KUBOTA, R. Racial, ethnic, and cultural stereotypes in Teaching English. In J. I. Liontas (Org.), The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching. Wiley, 2018.
1.5.20. KUMARAVADIVELU, B. Toward a postmethod pedagogy. In: TESOL Quarterly 35, p. 537- 60, 2001.
1.5.21. LEFFA, Vilson J. (Org.). O professor de línguas estrangeiras; construindo a profissão. Pelotas, 2001.
1.5.22. LIMA, D. C. (Org.) Inglês em escolas públicas não funciona? Um questão, múltiplos olhares. São Paulo: Parábola Editorial, 2011.
1.5.23. MCCARTHY, M. Discourse analysis for language teachers. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1991.
1.5.24. MOITA LOPES, L. P. (Org.) Por uma linguística aplicada indisciplinar. São Paulo: Parábola Editorial, 2006.
1.5.25. MOITA LOPES, L. P. (Org.) Linguística Aplicada na modernidade recente. Festschrift para Antonieta Celani. São Paulo: Parábola, 2013.
1.5.26. NUNAN, D. Second language teaching e learning. Boston: Heinle e Heinly Publishers - an International Thomson Publishing Company, 1999.
1.5.27. PARROTT, M. Grammar for English Language Teachers. Cambridge: CUP, 2001.
1.5.28. RICHARDS, J.C. & FARRELL, T. S. C. Professional development for language teachers. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2005.
1.5.29. RICHARDS, J. C & LOCKHART, C. Reflective Teaching in Second Language Classrooms. Cambridge: CUP, 1996.



- 1.5.30.SIGNORINI, I.; CAVALCANTI, M. C. Linguística Aplicada e transdisciplinaridade. Campinas: Mercado de Letras, 1998.
 1.5.31.SCHNEUWLY, B; DOLZ, J. (Org.). Gêneros orais e escritos na escola. Campinas: Mercado de Letras, 2004.
 1.5.32.SWALES, J.M.; FEAK, C.B. Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills (2nd ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
 1.5.33.SWAN, M. Practical English Usage. Oxford: OUP, 2005.
 1.5.34.TOMLINSON, B. (Org.) Materials development in language teaching. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
 1.5.35.VAN DEN BRANDEN, K. Task-based language education: From theory to practice. New York: Cambridge University Press, 2006.
 1.5.36.VIEIRA-ABRAHÃO, M.H. A formação de professores de línguas: Passado, presente e futuro. In: SILVA, K. A. (Org.) Ensinar e aprender línguas na contemporaneidade: Linhas e Entrelinhas. Campinas, SP: Pontes Editores, 2010.

1.5.37.WILSON, J. J. How to teach listening. Essex: Pearson, 2008.

2.MODALIDADES DE AVALIAÇÃO

2.1.O concurso será composto das seguintes provas e fases:

Fase	Avaliação	Caráter	Peso
1ª Fase:	Prova escrita	Eliminatório e classificatório	1
2ª Fase:	Prova didática	Eliminatório e classificatório	2
3ª Fase:	Análise de títulos	Classificatório	1

2.2.Cronograma previsto:

Atividade	Data	Horário	Local
Prova escrita	24/09/2023	13h10	Bloco 3Q, no Campus Santa Mônica, na Av. João Naves de Ávila, nº 2121, no Bairro Santa Mônica, na cidade de Uberlândia/MG - CEP: 38408-100
Sorteio público da ordem de realização da prova didática	09/10/2023	08h15	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Sorteio público do tema da prova didática	09/10/2023	08h30	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Entrega do plano de aula para a prova didática	10/10/2023	Imediatamente antes do início da prova didática.	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Prova didática	10/10/2023	08h30	Sala 1U213 (2º piso), Bloco 1U, do Campus Santa Mônica, Av. João Naves de Ávila, nº 2121, Uberlândia/MG
Entrega dos títulos	09/10/2023	Até 14h	E-mail: ileel@ileel.ufu.br

2.2.1.Caso seja necessário realizar outro(s) sorteio(s) de temas, estes ocorrerão em intervalos de 24 horas.

2.2.2.O candidato deverá comparecer nas datas e horários marcados para realização de cada prova do concurso público, inclusive à sessão de abertura e ao(s) sorteio(s) de tema(s) e/ou questão(ões), sendo eliminados aqueles que não comparecerem ou se atrasarem. É vedado ao candidato fazer-se representar por procurador legalmente constituído em qualquer dessas fases, salvo na entrega de títulos.

3.PROVA ESCRITA

3.1.A prova escrita consistirá em dissertação sobre tema(s) sorteado(s).

3.2.A prova deverá ser feita na língua inglesa.

3.3.Critérios de correção da prova escrita:

Nº	Critério	Descrição (O que se espera do candidato em cada critério)	Pontuação Máxima
1	Objetividade	I: Apresentação (introdução, desenvolvimento e conclusão) (10 pontos); II: Capacidade de síntese/objetividade sobre o tema da prova escrita (5 pontos).	15
2	Pertinência temática e abordagem teórico-conceitual: densidade teórica	I: Compatibilidade teórico-conceitual com o tema apresentado (10 pontos); II: Domínio teórico-prático dos conteúdos, abrangência e correção teórico-conceitual (10 pontos); III: Relevância dos argumentos apresentados em relação ao conteúdo (5 pontos); IV: Quantidade e o grau de detalhamento das informações apresentadas, fundamentadas em bibliografia relevante da área (5 pontos); V: Consistência do referencial teórico-conceitual utilizado (5 pontos).	35
3	Capacidade de problematização	I: Capacidade de contextualizar o tema por meio de reflexões acerca de questões problematizadoras da área, articuladas com o domínio do tema e fundamentação teórica pertinente (5 pontos); II: Capacidade crítica de domínio do tema (5 pontos).	10
4	Capacidade de compreensão, análise e síntese	I: Capacidade de apresentar argumentos centrais para o desenvolvimento do tema, de forma objetiva, respeitando-se o limite da prova, sem prejuízo ao tratamento do tema, de modo a evidenciar articulação e/ou relação entre os argumentos destacados (20 pontos).	20
5	Coesão e coerência textual e acurácia no uso da língua inglesa	I: Capacidade de articular e encadear ideias sem prejuízo de sentido (10 pontos); II: Domínio da habilidade de produção escrita em Língua Inglesa (10 pontos).	20
Total			100 pontos

4.PROVA DIDÁTICA

4.1.A prova será realizada no formato presencial.

4.2.A prova deverá ser feita na língua inglesa.

4.3.Recurso que serão disponibilizados para os candidatos: sala-ambiente, datashow, quadro branco e pincéis, computador.

4.4.Recurso que poderão ser utilizados, por conta do candidato: Os candidatos poderão trazer um pen-drive com suas apresentações para serem inseridas no computador/datashow disponíveis e materiais impressos relacionados à sua apresentação.

4.5.Recurso que NÃO poderão ser utilizados: Telefones celulares.

4.6.O(A) candidato(a) deverá entregar, à Comissão Examinadora, três cópias do plano aula impressas, no início do horário de realização de sua prova didática.

4.7.Critérios de correção da prova didática:

Nº	Critério	Descrição (O que se espera do candidato em cada critério)	Pontuação Máxima
1	Plano de Aula	I: Coesão, coerência e consistência interna (2 pontos); II: Fundamentação teórica, objetivos e metodologia propostos e referências bibliográficas indicadas (3 pontos).	5
2	Desenvolvimento, consistência teórica e metodológica da aula e domínio do conteúdo.	I: Desenvolvimento da aula em consonância com o plano proposto, observada a coerência didático-metodológica, contendo os seguintes itens: objetivos, conteúdo, metodologias, recursos, avaliação e referências (4 pontos); II: Fundamentação teórica apresentada, sua abrangência e correção teórica no tratamento dos conteúdos abordados (5 pontos); III: Quantidade e grau de aprofundamento das informações - elementos abordados, pertinência temática e abordagem teórico-conceitual (7 pontos); IV: Domínio teórico-prático do campo de saber do tema e domínio do conteúdo (10 pontos); V: A adequação do conteúdo em função do tempo estipulado e estrutura da aula (6 pontos); VI: Seleção, utilização adequada dos recursos didáticos e relação teoria e prática (3 pontos).	35
3	Objetividade e clareza de ideias	I: Capacidade de desenvolver de forma objetiva o tema da prova (5 pontos); II: Apresentação clara e articulada das ideias, conceitos e conteúdos abordados; aplicações e informações corretas e atualizadas (8 pontos).	13
4	Tempo de Apresentação	Até 30 (trinta) minutos = 0 (zero) ponto, 31 (trinta e um) minutos = 1 (um) ponto, 32 (trinta e dois) minutos = 2 (dois) pontos, 33 (trinta e três) minutos = 3 (três) pontos, 34 (trinta e quatro) minutos = 4 (quatro) pontos, 35 (trinta e cinco) minutos = 5 (cinco) pontos, 36 (trinta e seis) minutos = 6 (seis) pontos, 37 (trinta e sete) minutos = 7 (sete) pontos, 38 (trinta e oito) minutos = 8 (oito) pontos, 39 (trinta e nove) minutos = 9 (nove) pontos, De 40 (quarenta) minutos a 50 (cinquenta) minutos = 10 (dez) pontos, 51 (cinquenta e um) minutos = 9 (nove) pontos, 52 (cinquenta e dois) minutos = 8 (oito) pontos, 53 (cinquenta e três) minutos = 7 (sete) pontos, 54 (cinquenta e quatro) minutos = 6 (seis) pontos, 55 (cinquenta e cinco) minutos = 5 (cinco) pontos, 56 (cinquenta e seis) minutos = 4 (quatro) pontos, 57 (cinquenta e sete) minutos = 3 (três) pontos, 58 (cinquenta e oito) minutos = 2 (dois) pontos, (cinquenta e nove) minutos = 1 (um) ponto, Acima de 59 (cinquenta e nove) minutos = 0 (zero) ponto.	10
5	Linguagem, fluência e acurácia na Língua Inglesa e postura docente	I: Domínio da Língua Inglesa considerando o registro e o contexto de comunicação (10 pontos); II: Fluência (10 pontos); III: Acurácia (10 pontos); IV: Postura docente (7 pontos).	37
Total			100 pontos

5.ANÁLISE DE TÍTULOS ACADÊMICOS E EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

5.1.A pontuação não será cumulativa, e será considerado apenas o título de maior grau e que seja na área de conhecimento definida no edital, não sendo pontuada a titulação mínima exigida como requisito à investidura.

5.2.Serão consideradas somente as atividades realizadas no ano vigente do concurso, até a data de apresentação dos documentos, e nos 5 (cinco) anos civis anteriores.

5.3.Os documentos deverão ser entregues exclusivamente em meio eletrônico, pelo e-mail ileel@ileel.ufu.br. É de responsabilidade do candidato o teor e a integridade dos documentos digitalizados. Em caso de dúvida motivada e fundamentada quanto à autenticidade ou veracidade do documento, a Unidade poderá solicitar a apresentação do original para conferência.

5.3.1.Os títulos enviados fora do período previsto serão desconsiderados.

5.3.2.Todos os documentos comprobatórios de títulos deverão ser organizados em um arquivo único em PDF, com a sequência na ordem crescente dos itens de cada tabela de pontuação indicada neste edital.

5.3.3.O(a) candidato(a) deverá elaborar tabelas de pontuação, com base nas tabelas a seguir, preenchendo a coluna "Pontuação atribuída pelo candidato" com a pontuação que julga fazer jus em cada item.

5.3.4.A pontuação calculada/demandada/requerida pelo candidato será o resultado da multiplicação da pontuação individual, prevista na tabela, pela quantidade de atividades realizadas em cada item.

5.3.5.Os comprovantes deverão trazer indicação da tabela e item aos quais se referem, para conferência pela comissão julgadora.

5.3.6.Especificar no assunto do e-mail o seguinte: Análise de títulos acadêmicos e experiência profissional - concurso de língua inglesa.

Tabela 1: Experiência docente nos últimos 5 anos.

Pontuação máxima da categoria: 40 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Disciplinas ministradas na graduação	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1 ponto por semestre	
2	Disciplinas ministradas em cursos de pós-graduação Lato Sensu	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1,25 ponto por semestre	
3	Disciplinas ministradas em cursos de mestrado e doutorado	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1,5 ponto por semestre	
4	Atividades de ensino na Educação Básica	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	0,5 ponto por semestre	
5	Orientação - Monografia de Pós-Graduação Lato Sensu, Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação, Iniciação Científica e Monitoria (PET - PIBIC - IC com ou sem bolsa, Idiomas Sem Fronteiras)	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	0,5 ponto por orientação concluída	



6	Orientação - Dissertação de Mestrado ou Tese de Doutorado	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição	1 ponto por orientação concluída
7	Atuação docente em cursos livres de Língua Inglesa	Cópia de declaração da coordenação do curso/instituição ou da carteira profissional de trabalho	0,5 ponto por semestre

Tabela 2: Experiência profissional não docente nos últimos 5 anos, na área do certame.
Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Consultor em órgãos nacionais, federais, estaduais ou municipais	Cópia de carteira profissional de trabalho ou contrato de trabalho	0,25 ponto por mês	
2	Revisor de textos para jornais, revistas, periódicos.	Cópia da declaração do editor ou diretor ou chefia imediata	0,25 por trabalho realizado	
3	Avaliador de cursos de graduação e pós-graduação	Cópia da declaração da avaliação	0,25 por avaliação	

Tabela 3: Experiência em gestão acadêmica nos últimos 5 anos.
Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Coordenação de curso de graduação	Cópia de declaração da instituição	1 ponto por semestre	
2	Coordenação de curso de pós-graduação Lato Sensu	Cópia de declaração da instituição	1,5 ponto por semestre	
3	Coordenação de curso de mestrado e doutorado	Cópia de declaração da instituição	2 pontos por semestre	
4	Direção e Coordenação (administrativa e acadêmica) de Faculdades, Institutos, Departamentos, Órgãos complementares ou suplementares ou outras unidades acadêmicas-administrativas em IES	Cópia de declaração da instituição	1 ponto por semestre	
5	Participação como presidente ou membro de Colegiado de Curso de Graduação ou Pós-Graduação, Núcleo Docente Estruturante, Equipe Multidisciplinar	Cópia de declaração da instituição	0,5 ponto por semestre	

Tabela 4: Atividades de extensão nos últimos 5 anos.
Pontuação máxima da categoria: 10 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Coordenação de projeto de extensão	Cópia de declaração da instituição responsável	1 ponto por projeto de extensão	
2	Ministrante de curso de extensão	Cópia de declaração da instituição responsável	0,5 ponto por curso de extensão	

Tabela 5: Produção científica, técnica, artística ou cultural nos últimos 5 anos, na área do certame.
Pontuação máxima da categoria: 30 pontos

ITEM	DESCRIÇÃO	FORMA DE COMPROVAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELO CANDIDATO
1	Artigo publicado em periódico indexado Qualis A1/A2- CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	5 pontos por artigo publicado	
2	Artigo publicado em periódico indexado Qualis A3/A4- CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	4 pontos por artigo publicado	
3	Artigo publicado em periódico indexado Qualis B1/B2- CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	2 pontos por artigo publicado	
4	Artigo publicado em periódico indexado Qualis B3/B4- CAPES 2017-2020	Cópia da folha de rosto do meio de divulgação e da primeira página do artigo	1 ponto por artigo publicado	
5	Livro (técnico, científico, didático ou literário) com conselho editorial, ISBN e ficha catalográfica	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do autor e o ano da publicação	5 pontos por livro publicado	
6	Capítulo de livro com conselho editorial, ISBN e ficha catalográfica	Cópia da capa, contracapa, sumário do livro e páginas inicial e final do capítulo em que constem o nome do autor e o ano da publicação	1 ponto por capítulo publicado	
7	Direção/Organização/Edição/Coordenação de livros, coleções ou revistas com conselho editorial, ISBN/ISSN e ficha catalográfica	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do autor e o ano da publicação	5 pontos por publicação	
8	Tradução de livros	Cópia da capa e contracapa em que constem o nome do tradutor e o ano da publicação	3 pontos por livro traduzido publicado	
9	Tradução de artigos	Cópia da capa, contracapa e sumário do livro e/ou revista em que constem o nome do tradutor e o ano da publicação	1 ponto por artigo traduzido publicado	
10	Organização de congressos, seminários, simpósios e similares	Cópia da declaração e/ou portaria de nomeação para a função de coordenador ou membro de comissão organizadora de evento	1 ponto por participação	
11	Apresentação de trabalho em reuniões científicas	Cópia do certificado emitido pelo presidente ou correlato do evento em que a atividade foi realizada	0,25 ponto por participação	
12	Coordenação ou membro de projetos de pesquisa (excetuados os de mestrado, doutorado e pós-doutorado)	Cópia da declaração de aprovação do relatório final de projeto de pesquisa emitida pelo órgão responsável	0,5 ponto por projeto de pesquisa concluído	
13	Organização ou participação em reuniões, encontros e mostras artístico-culturais	Cópia da declaração emitida pela instituição organizadora	0,25 ponto por participação	

Os trabalhos publicados em coautoria receberão a mesma pontuação dos trabalhos de autoria exclusiva do candidato.

6.DISPOSIÇÕES FINAIS

- 6.1.Em caso de conflito entre o Edital PROGEP nº 90/2023 e o disposto neste edital, devem prevalecer as disposições do primeiro.
6.2.Os casos omissos serão resolvidos pelo Pró-Reitor de Gestão de Pessoas.

MARCIO MAGNO COSTA

EDITAL PROGEP Nº 99/2023 CONCURSO PÚBLICO/COMPLEMENTAR AO EDITAL PROGEP Nº 90/2023

O Pró-Reitor de Gestão de Pessoas da Universidade Federal de Uberlândia, no uso de suas atribuições e considerando a delegação de competência que lhe foi outorgada por meio da Portaria/R/UFU/nº 95, de 05/01/2017, do Reitor da Universidade Federal de Uberlândia, publicada no Diário Oficial da União em 09/01/2017, seção 2, pág. 26; e tendo em vista o que estabelecem a Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990, a Lei nº 12.772, de 28 de dezembro de 2012, bem como o Decreto nº 7.485, de 18 de maio de 2011, alterado pela Portaria Interministerial nº 316, de 9 de outubro de 2017, e o Decreto nº 8.260, de 29 de maio de 2014, e o Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019; e também o Estatuto e o Regimento Geral da UFU, a Resolução CONDIR nº 2/2021 e demais legislações pertinentes, torna públicas as especificações do concurso público para contratação de professor efetivo, conforme Edital PROGEP nº 90/2023.

1.ESPECIFICAÇÃO DO CONCURSO PÚBLICO

- 1.1.Unidade acadêmica: Faculdade de Medicina.
1.2.Campus de atuação: Umuarama, localizado na cidade de Uberlândia / MG.
1.3.Descrição da vaga:

Área/subárea	Número de vagas	Qualificação Mínima Exigida	Regime de trabalho
Medicina/ Pneumologia	1 (uma)	Graduação em Medicina, Residência Médica em Pneumologia em instituição reconhecida pela Comissão Nacional de Residência Médica (CNRM) e doutorado em Medicina.	40 horas semanais

1.4.Disciplinas a serem ministradas: Todas as disciplinas dos eixos Atividades Discursivas e de Prática Laboratorial (ADPL) e Atividades Profissionais de Saúde Individual e Coletiva (APSIC) e quaisquer outras disciplinas determinadas pela Unidade, correlatas à área do concurso público.

1.5.Conteúdo programático:

- 1.5.1.Asma
1.5.2.Abordagem da Pneumopatia no imunossuprimido
1.5.3.Avaliação funcional pulmonar
1.5.4.Broncoscopia
1.5.5.Bronquiectasias, fibrose cística e outras doenças das vias aéreas
1.5.6.Doença pulmonar obstrutiva crônica (DPOC)
1.5.7.Doenças da caixa torácica, musculatura respiratória e diafragma
1.5.8.Doenças do mediastino
1.5.9.Doenças do sono e polissonografia
1.5.10.Doenças ocupacionais e ambientais
1.5.11.Doenças pleurais
1.5.12.Doenças pulmonares intersticiais difusas
1.5.13.Doenças vasculares do pulmão
1.5.14.Epidemiologia e Pesquisa Clínica
1.5.15.Fatores psicológicos e qualidade de vida nas doenças respiratórias
1.5.16.Insuficiência respiratória
1.5.17.Infecções respiratórias: bacterianas, virais, fúngicas, micobacteriose não tuberculose e outras
1.5.18.Interpretação de exames de imagem torácica
1.5.19.Reabilitação pulmonar
1.5.20.Sinai e sintomas em Pneumologia
1.5.21.Tabagismo
1.5.22.Tuberculose
1.5.23.Tumores torácicos
1.5.24.Transplante pulmonar
1.6.Referencial bibliográfico:
1.6.1.2019 GINA Report, Global Strategy for Asthma Management and Prevention. Disponível em www.ginasthma.org; para o texto <https://ginasthma.org/gina-reports/>
1.6.2. GINA. Difficult-to-treat and severe asthma guide in adolescent and adult patients. Diagnosis and management. Disponível em www.ginasthma.org; para o texto <https://ginasthma.org/difficult-to-treat-and-severe-asthmaguide/>

